



# **Finansowanie inwestycji szerokopasmowych w latach 2014-2020 ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa**

## **Szanse i wyzwania stojące przed MŚP**

**Piotr Marciniak, Piotr Wiąckiewicz  
Warszawa, 16.09.2015**

## **Konspekt:**

- Informacje ogólne o działaniu 1.1 PO PC
- Harmonogram prac prowadzących do I naboru
- Model kosztowo-przychodowy
- Obszary interwencji
- Koszty kwalifikowane i niekwalifikowane
- Szanse i wyzwania
- List otwarty do instytucji finansowych

# INFORMACJE OGÓLNE



## **Działanie 1.1 *Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020:**

- Alokacja dla I osi PO PC: 1,02 mld euro (=46% PO PC)
- I konkurs na „małe” projekty: 600 mln zł (dla porównania 8.4 PO IG – 200 mln euro 2009-2013)
- II konkurs – „duże projekty” (do 50 mln euro) – wiosna 2016
- Podmiot odpowiedzialny: Centrum Projektów Polska Cyfrowa (CPPC) – d. WWPE

# INFORMACJE OGÓLNE



## **Działanie 1.1 *Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020:**

- Tworzona infrastruktura powinna umożliwić osiągnięcie parametrów min. 30 Mb/s, zapewniając skokową zmianę
- Dodatkowa preferencja dla 100 Mb/s
- na obszarach szczególnie zagrożonych trwałym wykluczeniem cyfrowym, na których nie ma odpowiedniego dostępu do podstawowych sieci szerokopasmowych i gdzie budowa sieci min. 30 Mb/s jest szczególnie nieefektywna ekonomicznie, uzasadnione może okazać się wsparcie projektów rozmieszczenia sieci szerokopasmowych o parametrach niższych niż 30 Mb/s

# INFORMACJE OGÓLNE



## **Działanie 1.1 *Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020:**

Lp	Wskaźnik produktu	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	679 682	informatyczny system monitorowania programu	1 rok
2	Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	46 835	informatyczny system monitorowania programu	1 rok

# INFORMACJE OGÓLNE



## **Działanie 1.1 *Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach* Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020:**

- Udział KIKE od początku procesu konsultacji i tworzenia założenia programu i działania
- Uczestnictwo w Komitecie Monitorującym i Grupie Roboczej ds. Sieci Szerokopasmowych przy MIR
- 14 posiedzeń od lutego 2015
- Kilkadziesiąt stanowisk i opinii

# HARMONOGRAM DZIAŁAŃ

28.02.  
2015

Przygotowanie  
listy obszarów  
białych - UKE

16.03-  
15.05.  
2015

Konsultacje  
społeczne i  
zbieranie  
planów  
inwestycyjnych  
– MAC przy  
wspieraniu IŁ-PIB i  
UKE

30.05.  
2015

wpracowanie  
wymagań dla  
beneficjentów w  
zakresie dostępu  
hurtowego oraz  
zaleceń  
w zakresie  
standardów sieci -  
UKE

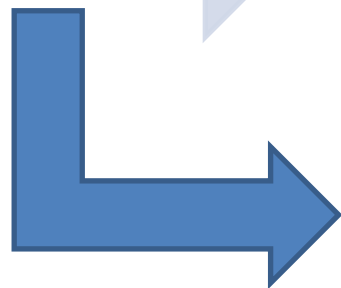
06.  
2015

Przyjęcie i  
zatwierdzenie  
kryteriów  
wyboru  
projektów

07-08  
2015

Analiza danych  
z konsultacji i  
planów  
inwestycyjnych  
– MAC, IŁ, UKE

# HARMONOGRAM DZIAŁAŃ



- Dokumentacja konkursowa wraz z załącznikami i wzorem wniosku
- Katalog kosztów kwalifikowalnych
- Wykaz obszarów opracowany na podstawie modelu kosztowo-przychodowego
- Akty prawne, w tym Rozporządzenie pomocowe MAC



# MODEL KOSZTOWO-PRZYCHODOWY



**Opracowanie metodyki określania obszarów dla budowy sieci dostępowych i analizy kosztów dla tych sieci**

**Realizacja: Instytut Łączności + Infostrategia 2014-2015**

Podział obszaru Polski na segmenty 250x250m, zgodnie z międzynarodową siatką statystyczną eurogrid 1 km

Przypisanie parametrów charakterystycznych do obszarów (geotypy)

Wybór próbki 30 powiatów o różnych geotypach – analiza statystyk, przygotowanie algorytmów

• Budynki w kategoriach:

budynki mieszkalne (o liczbie mieszkań 1, 2, 3 i więcej), budynki zamieszkania zbiorowego, firmy, budynki w dyspozycji JST, budynki szkolne, inne.

• Infrastruktura/usługi w kategoriach:

– ADSL, VDSL, radio, światłowód, TVK, Ethernet

Dane wsadowe

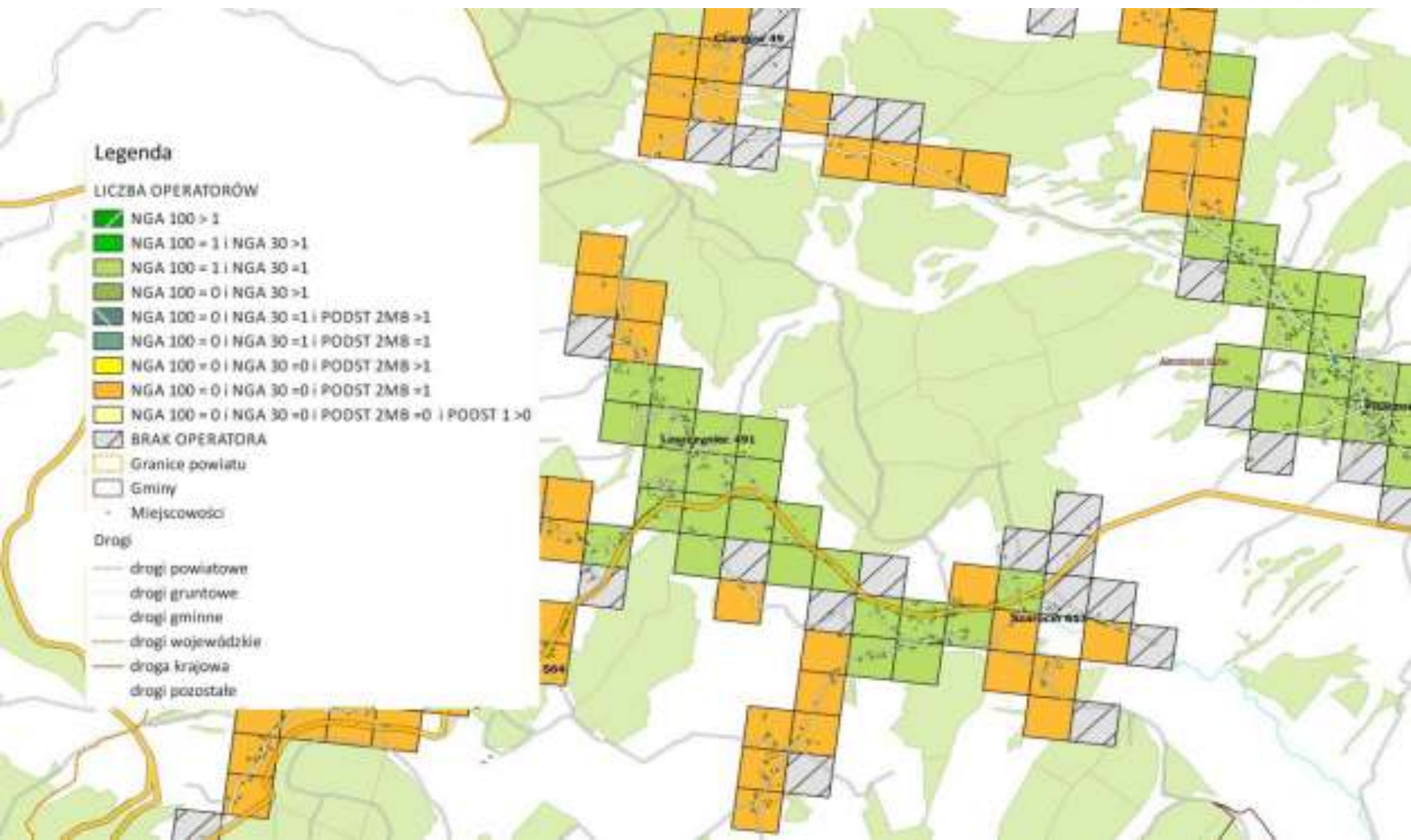
• Dane nt. penetracji UKE z inwentaryzacji

• Dane dotyczące mieszkań i ludności w układzie przestrzennym (problem jakości danych)

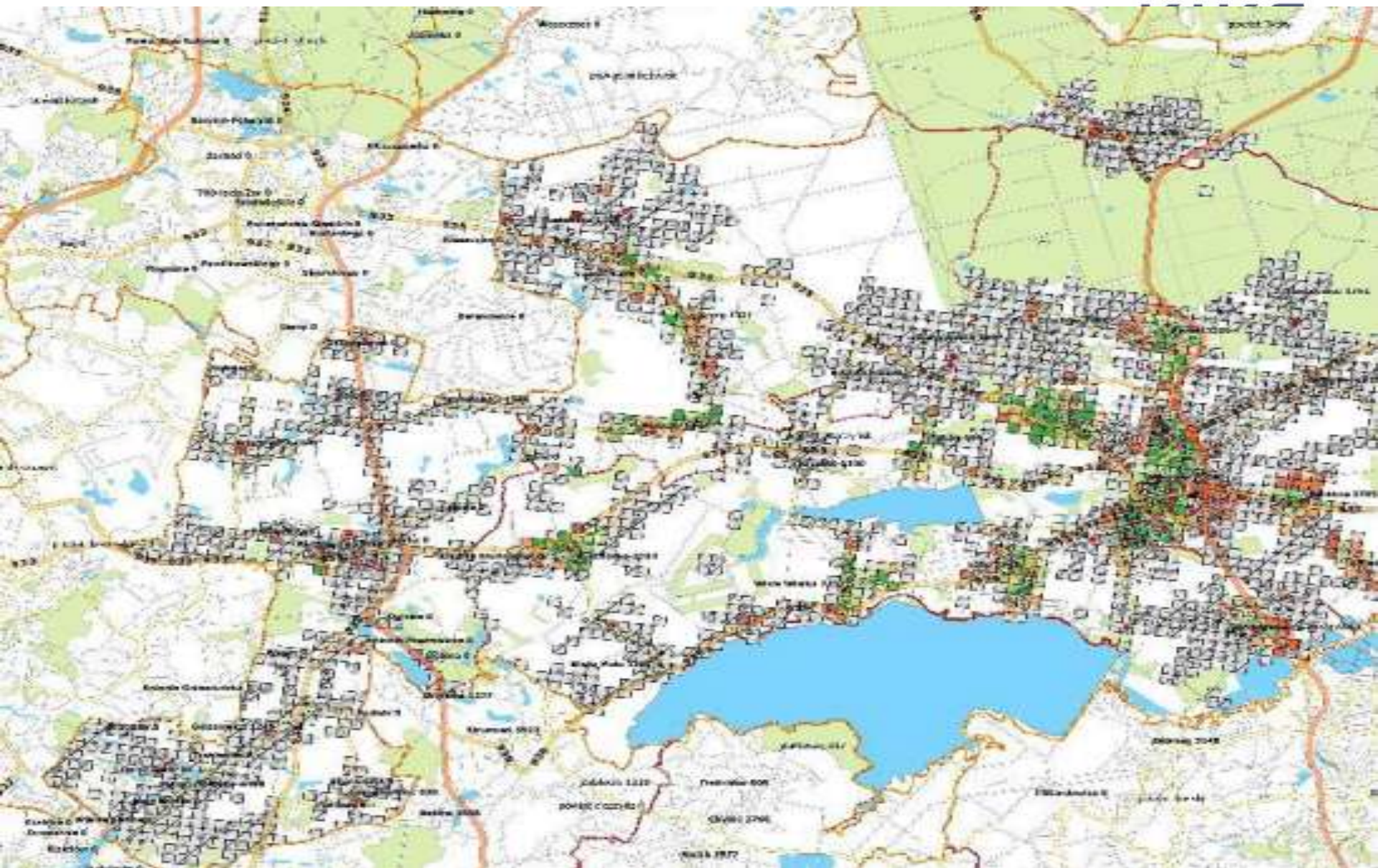
• Dane przestrzenne z GUGiK, punkty adresowe (bazy BDOT i PRG).

**16.07.2015: Zaproszenie do składania ofert na „Wykonanie usługi wsparcia programistycznego w wymiarze do 400 godzin, związanej ze wsparciem procesu budowy narzędzia do grupowania obszarów inwestycyjnych w obszary konkursowe”**

# MODEL KOSZTOWO-PRZYCHODOWY



# MODEL KOSZTOWO-PRZYCHODOWY



# OBSZARY INTERWENCJI



Podmiot odpowiedzialny: UKE

Cel: zagregowanie danych z modelu kosztowo-przychodowego dla uzyskania spójnych i porównywalnych obszarów interwencji

## **Różnice PO IG vs PO PC:**

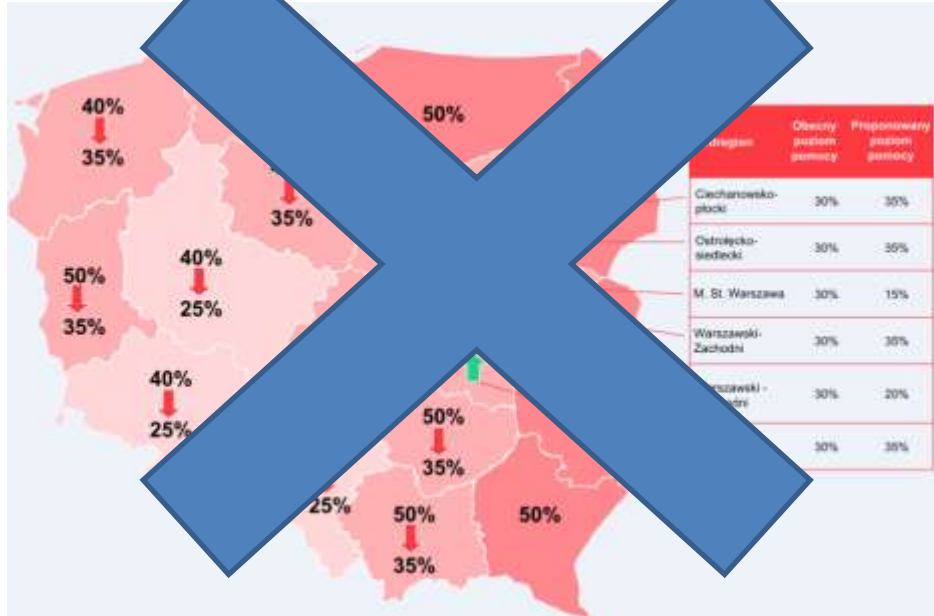
- Zejście z poziomu miejscowości bazy TERYT do poziomu PA (punktów adresowych)
- Brak możliwości dowolnego dobierania miejscowości przez beneficjentów: obszary interwencji narzucone odgórnie

## **Założenia:**

- Pula ok. 250-300 obszarów w skali kraju
- Dostępna pula środków pozwoli na realizację inwestycji w ok. 150-180 obszarach
- Możliwość zwiększenia alokacji
- Obszary o podobnej wielkości / liczbie mieszkańców / geotypie
- Sposób wyznaczenia obszarów wymusi realizację inwestycji o budżecie 5-10 mln zł
- Prawdopodobny poziom Mmin – do 50-90% gospodarstw domowych

# OBSZARY INTERWENCJI

Mapa pomocy regionalnej



Art. 52 GBER  
(Rozp. KE nr 651)  
Pomoc na infrastrukturę  
szerokopasmową

- Otwarcie „małych” konkursów również dla dużych telekomów
- Ograniczenie w I naborze – maks. 25 mln zł dotacji per beneficjent
- Wartość dotacji określana indywidualnie dla danego obszaru
- Ujęcie kwotowe, a nie %
- *De facto* poziom dofinansowania jak w 8.4 (max. 85% kosztów kwal., Mazowsze – 80%)
- UWAGA! – kryterium punktowe za obniżenie wkładu publicznego
- Odejdźcie od wskaźnika rezultatu w postaci umowy abonenckiej (HC – home connected) na rzecz HP (home passed)

# KOSZTY KWALIFIKOWALNE



## Zasady ogólne

- Zasada **faktycznego poniesienia wydatku**
- Brak uproszczonych metod rozliczania
- Kwalifikowalne są jedynie wydatki poniesione **w okresie realizacji projektu**
- Dopuszcza się zakup **używanych środków** trwałych
- Kwalifikowalne są wydatki w związku z zastosowaniem **leasingu i innych technik finansowania** nie powodujących natychmiastowego przeniesienia prawa własności – pytania nadal budzi powiązanie okresu leasingu z okresem realizacji projektu.
- **Możliwe jest uwzględnienie w budżecie projektu rezerwy na nieprzewidziane wydatki** pod warunkiem, że wartość tej rezerwy nie przekracza 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych bez tej rezerwy, a do wniosku o dofinansowanie załączona jest szczegółowa analiza ryzyka, uzasadniająca utworzenie rezerwy

# KOSZTY KWALIFIKOWALNE



## Koszty inwestycyjne budowy pasywnej infrastruktury szerokopasmowej

- nadzór techniczny i inwestorski
- dokumentacja budowlana
- roboty budowlane
- materiały budowlane
- elementów pasywnej infrastruktury szerokopasmowej, takich jak m.in.: elementy instalacyjne, złącza, elementy kanalizacji kablowej, studnie, rury, mikrorury, złączki, mufy, kable telekomunikacyjne, splitterzy, taśmy ostrzegawcze, znaczniki elektromagnetyczne, szafy i kontenery telekomunikacyjne, słupy, maszty i wieże radiowe, a także elementy pasywne niezbędne do ochrony przeciwprzebieciowej i odgromowej
- koszty niezbędne do spełnienia minimalnych wymagań standardów sieci i hurtu – zgodnie z wymaganiami określonymi przez UKE (bieżąca wersja liczy ok. 40 stron).

# KOSZTY KWALIFIKOWALNE



**Koszty przygotowania niezbędnej do rozpoczęcia robót budowlanych dokumentacji**

**Koszty nabycia prawa dysponowania nieruchomością związanymi z realizacją projektu, w tym w szczególności:**

- nabycie nieruchomości
- obowiązkowy wykup
- nabycie prawa użytkowania wieczystego
- opłaty dla właściciela, użytkownika wieczystego nieruchomości lub zarządcy nieruchomości w zakresie w jakim wynikają z art. 30 ust. 3b pkt 1) i art. 33 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675 z późn. zm.)

**(nie mogą przekraczać 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu)**



# KOSZTY KWALIFIKOWALNE



## Koszty dostawy, instalacji i uruchomienia urządzeń telekomunikacyjnych stanowiących infrastrukturę aktywną sieci NGA

- urządzenia telekomunikacyjne stanowiące infrastrukturę aktywną sieci NGA na poziomie central, magistral i stacji bazowych, m.in.: OLT, ONU (??), sektory radiowe sieci dostępowej stacji bazowych (bez radiolinii obsługujących „uplinki”), przełącznice (w tym instalowane w punkcie styku w budynkach wielorodzinnych i użyteczności publicznej);
- koszty niezbędne do spełnienia minimalnych wymagań określonych w stanowiących załączniki do dokumentacji konkursowej standardach technicznych sieci oraz wymaganiach w zakresie usług hurtowych – do publikacji finalnego opracowania UKE kategoria ta nie jest jasna, ale interesujące są np. wymagania w zakresie PSS zakładające obowiązek udostępnienie w PSS interfejsów o przepustowości od 1 Gb/s do 100 Gb/s (sic!); kolejne wątpliwości budzi relacja wymagań magistralnych dla hurtowych usług transmisyjnych wobec ograniczeń w zakresie kwalifikowalności wydatków w sieć szkieletową i dystrybucyjną – dokument UKE powstaje poza GRSS.
- usługi związane z konfiguracją urządzeń w sieci telekomunikacyjnej oraz nadzorem technicznym.

# KOSZTY KWALIFIKOWALNE



**Koszty najmu, dzierżawy lub leasingu pasywnej infrastruktury szerokopasmowej, a także elementów infrastruktury elektroenergetycznej, sanitarnej, wodociągowej oraz kanałów technologicznych (max 10% kk)**

**Koszty inwestycyjne budowy sieci NGA, w tym związanych z przebudową i rozbudową podstawowej sieci szerokopasmowej do standardu sieci NGA**

**Koszty nabycia wartości niematerialnych i prawnych**

**Opłaty publicznoprawne związane z przygotowaniem i realizacją projektu, w szczególności za wydanie decyzji, zgód, zezwoleń, w tym m.in.:**

- opłaty związane z zajęciem pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym,
- opłaty związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę

# KOSZTY NIEKWALIFIKOWALNE



- **Wszelkie wydatki dotyczące urządzeń abonenckich**, związane m.in. z ich wytworzeniem, zakupem, dzierżawą, najmem lub instalacją, takie jak np. ONT, modemy xDSL, DOCSIS oraz stosowane w sieciach bezprzewodowych, niezależnie czy przedmiotowe urządzenie abonenckie zostanie zlokalizowane w lokalu potencjalnego użytkownika końcowego, czy poza nim.
- Dla projektów realizowanych w obszarze zabudowy:
  - jednorodzinnej - za niekwalfikowalne uznaje się wydatki na realizację odcinka od granicy działki ewidencyjnej na której usytuowany jest budynek , w tym instalacji wewnątrzbudynkowej,
  - wielorodzinnej - za niekwalfikowalne uznaje się wydatki na realizację instalacji wewnątrzbudynkowej budynku wielorodzinnego, w tym instalacji wewnątrzmieszkaniowej.
  - wielorodzinnej typu szeregowego, stosuje się odpowiednio zasady dla zabudowy jednorodzinnej, przy czym uznaje się, że każdy wydzielony lokal mieszkalny może być traktowany jak odrębny dom jednorodzinny.

DOMEK = SZEREGOWIEC

# KOSZTY NIEKWALIFIKOWALNE



- Wszelkie wydatki dotyczące realizacji infrastruktury i sieci w zakresie wykraczającym poza minimalne wymagania określone w dokumencie UKE: „Wytyczne w sprawie zapewnienia dostępu hurtowego do dostępowych sieci telekomunikacyjnych zrealizowanych w ramach I osi POPC”,
- Wszelkie wydatki dotyczące realizacji infrastruktury i sieci w zakresie w jakim ich realizacja jest obowiązkiem danego podmiotu wynikającym z faktu przyznania mu prawa do dysponowania danym zakresem częstotliwości radiowych,
- Koszty pośrednie,
- Wydatki związane ze świadczeniem usług detalicznych i hurtowych, w tym zapewnieniem obsługi klientów, rozliczeń z nimi, przedstawienia ofert i cenników

# KOSZTY PODSUMOWANIE



## Zakres finansowania – pytania do CPPC.

1. DO PA (punktów adresowych - w zasadzie brak wątpliwości):
  - granicy działki budynku jednorodzinnego;
  - ściany budynku wielorodzinnego – ze względów praktycznych rozszerzone do punktu zakończenia sieci dystrybucyjnej;
  - szeregowiec rozpatrujemy jak domek jednorodzinny – a więc osobno „do płotu” każdego z budynków w szeregu.
  
2. OD (?):
  - na pewno sieć magistralna/dystrybucyjna od OLT włącznie w kierunku PA;
  - z uwagi na konieczność dowiązania budowanej sieci NGA światłowodem do węzła nadrzędnego – kwalifikowane do 10% (?) wartości projektu;
  - nie do końca znane i zrozumiałe są wymagania UKE w zakresie wyposażenia PSS w porty aktywne i przesłanie wymaganego wolumenu w kierunku OLT i dalej do abonenta dla usług BSA i VULA.

# PODSUMOWANIE: SZANSE I WYZWANIA



- Znaczna pula środków – szansą na dalszy rozwój branży i segmentu MSP ISP, z drugiej strony – być może to ostatnia taka możliwość?
- Umocnienie przewagi konkurencyjnej na najbliższe lata – MSP właścicielami najnowocześniejszych sieci w kraju
- Udział środowiska w całym procesie tworzenia sieci NGA w Polsce
- Rosnąca konkurencja dużych telekomów (w tym większych kablówek) i LTE – oni również coraz intensywniej inwestują!
- Roz-/budowa bazy dla hurtowego modelu biznesowego:
  - nowe role i specjalizacja >> Network Provider oraz Service Provider, zamiast Internet Service Provider;
  - zwiększenie użycia sieci ponad własną akwizycję;
  - sposób na wprowadzenie nowych usług poprzez wprowadzenie różnych SP;
  - synergia, zamiast konkurencji z innymi PT.
- Możliwa wyższa kapitalizacja firmy po okresie trwałości.

# PODSUMOWANIE: SZANSE I WYZWANIA



Wyzwanie finansowe, techniczne i logistyczne większe niż w 8.4 POIG.

- Wyzwania finansowe:
  - większa wartość inwestycji – w poprzedniej perspektywie średnia wartość projektów to 2-3 mln złotych, w nowej 5-10 mln złotych.
  - większy kwotowo udział własny
  - większa dysproporcja między obrotami firm, a udziałem własnym
  - konieczność pozyskania większego kapitału inwestycyjnego i zabezpieczeń.
- Wyzwania logistyczne i techniczne:
  - Większe obszary / mniejsza elastyczność planowania.
  - Narzucone odgórnie ramy obszarów :
    - sztywna kwota maksymalnego dofinansowania,
    - kształt obszaru oraz ilość i rozłożenie w terenie wymaganych do podłączenia HP,
    - lokalizacja względem nadrzędnych węzłów szkieletowych,
  - Spodziewana wysoka penetracja HP (do 90%), ale bez obowiązku akwizycji usług >> brak HC jako WR.
  - Konieczność zabezpieczenia statystycznie szerszego niż w starej perspektywie zaplecza projektantów, instalatorów, magazynowego i podwykonawczego.

# PODSUMOWANIE: SZANSE I WYZWANIA



Wybrane ryzyka:

- Niedoszacowania kosztów.
- Możliwe problemy z uzyskaniem zabezpieczeń wymaganych przez CPPC na etapie składania wniosków oraz później – w okresie realizacji.
- Opóźnień na etapie realizacji związanych z pozyskaniem prawa drogi – POPC przewiduje 2 lata na realizację projektów.
- Niepewność stawek za pas drogowy, podbudowę słupową, etc.
- Możliwość narzucenia przez UKE stawek hurtowych za dostęp do wybudowanej infrastruktury bez powiązania ich z CAPEX i OPEX inwestycji.
- Powtórzenia błędów starej perspektywy – krótki czas planowania i realizacji inwestycji.
- Konieczność szybkiej adaptacji do nowych zasad?
- Konieczność tworzenia konsorcjów w najbliższym lub kolejnym naborze?



# CELE WARSZTATÓW



1. Przekazanie i aktualizacja informacji o konkursach i realizacji POPC.
2. Wskazanie wyzwań, jakie generuje większa skala projektów przed beneficjentami.
3. Zorganizowanie cyklicznych spotkań między beneficjentami, a fachowcami niezbędnymi na każdym etapie przygotowywania i realizacji projektów w zakresie:
  - Przygotowywania i rozliczania wniosków;
  - Finansowania inwestycji szerokopasmowych na różnych etapach ich realizacji;
  - Wykonawcami prac projektowych i budowlanych;
  - Dostawcami kluczowych rozwiązań światłowodowych NGA;
  - Urzędnikami odpowiedzialnymi nie tylko za realizację POPC, ale i za wymagania hurtowe, zasoby geodezyjne, zasoby innych branż (np. energetycznej i kolejowej), opłaty za pas drogowy, itp.

LIST OTWARTY



**List otwarty do instytucji  
finansowych ws.  
finansowania NGA.  
Stolik rejestracji.**



**Dziękujemy za uwagę**

**[piotr.marciniak@kike.pl](mailto:piotr.marciniak@kike.pl)**

**[piotr.wiackiewicz@kike.pl](mailto:piotr.wiackiewicz@kike.pl)**