



Warszawa, 27 stycznia 2014

ID KIKE: 0-320-9333/14

Adresaci:

Elżbieta Bienkowska; Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Rafał Trzaskowski; Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Małgorzata Olszewska; Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Mateusz Szczurek; Ministerstwo Finansów

Magdalena Gaj; Urząd Komunikacji Elektronicznej

Anna Siejda; Władza Wdrażająca Programy Europejskie

Jacek Protas; Związek Województw RP

Izby gospodarcze: KIGEIT, PIIT, PIKE

media branżowe oraz portale

Stanowisko KIKE w/s opodatkowania kabli światłowodowych

Szenowni Państwo,

Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej zrzesza małych i średnich operatorów telekomunikacyjnych świadczących usługi dostępu do internetu dla ok 0,5 mln gospodarstw domowych. Firmy zrzeszone w KIKE budują głównie sieci światłowodowe ze środków własnych lub ze wsparciem z programów unijnych. Dlatego pragniemy zabrać głos w toczącej się dyskusji nt. czy opodatkować kabel światłowodowy jako budowlę.

Od zawsze postęp cywilizacyjny oraz rozwój społeczeństwa wiązał się z budową infrastruktury. Najpierw drogi, potem woda, kanalizacja, prąd, gaz – a w obecnym czasie gwałtowny rozwój czeka telekomunikację. Jeśli jakieś państwo zaniedbało rozwój infrastruktury – to historia pokazuje niestety, że to zaniedbanie było niekorzystne dla jego obywateli. Dlatego pragniemy zwrócić uwagę na ten aspekt – Polska musi wybudować sporo światłowodów, aby nie zostać w tyle za Europą czy innymi krajami. Polska musi wypełnić również cele agendy cyfrowej nałożonej na nas przez Unię Europejską – a tego nie da się zrobić bez wybudowania ogromnej ilości infrastruktury. O ile w dużych miastach i aglomeracjach ta infrastruktura jest już w sporym zakresie wybudowana (lub będzie w niedługim czasie) – to na terenach słabo zurbanizowanych jest przed naszym krajem dużo do zrobienia. Proszę zauważyć, że inwestor chcący wybudować sieć światłowodową na etapie projektu weźmie pod uwagę również koszty jej późniejszej eksploatacji. I tam, gdzie samorzady narzucają wysokie stawki podatków – tam nikt nie zdecyduje się wybudować sieci światłowodowej. Wiadomo, że przy dużej ilości klientów (jak to ma miejsce w miastach) podatek taki nie wpłynie znacząco na kwotę końcową dla klienta. Ale na obszarach, gdzie do pojedynczego gospodarstwa domowego doprowadzenie światłowodu liczone jest w setkach metrów – to taki podatek będzie dość znaczącą pozycją na rachunku. A gdy operator telekomunikacyjny wzorem dostawców energii czy wody zacznie na rachunku wyszczególniać odrębne pozycje (np. cena internetu – 40zł, opłata przesyłowa – 25zł) – to ludzie zaczną pytać swoich samorządowców „dlaczego w sąsiedniej gminie inni płacą tylko 3 zł”.



Izba nasza pragnie również zwrócić uwagę Państwa na aspekt tak bardzo czuły dla urzędników UE – czyli na fakt dyskryminacji. Traktując kabel jako budowlę i tym samym zmuszając operatorów telekomunikacyjnych do płacenia podatku od budowli w ziemi – dokonujemy ich dyskryminacji względem operatorów świadczących swe usługi za pomocą np. drogi powietrznej (LTE, GSM, czy satelitarny). Podatek ten zaburzy konkurencyjność na rynku usług powodując wzrost cen dla klienta końcowego. Podnosimy również argument, że dyskusja w tym temacie co jakiś czas wraca powodując niepewność co do opłacalności inwestycji. Ponad 4 lata temu Polska uchwaliła ustawę o wspieraniu usług telekomunikacyjnych. Również przyjęcie przez obecny rząd Narodowego Planu Szerokopasmowego – gdzie bardzo wyraźnie jest mowa o likwidacji barier w rozwoju infrastruktury szerokopasmowej – kłóci się z projektem opodatkowania światłowodów.

Przed nami kolejny, siedmioletni okres programowania rozdziału środków z UE. Nie trzeba chyba dodawać, że dla Polski to jest niebywała szansa na rozwój i zwiększenie PKB. Narzekamy dziś na brak autostrad. Czy nasze dzieci mają narzekać w przyszłości na brak światłowodów?

z poważaniem

Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej
jozef.chwast@kike.pl