



KRAJOWA IZBA KOMUNIKACJI ETHERNETOWEJ

Al. Wilanowska 7A/32

02-765 Warszawa

Tel. + 48 22 29 28 700, Fax +48 22 29 28 701

e-mail: biuro@kike.pl, grap@kike.pl, <http://www.kike.pl>

KRS 0000316678, REGON: 141637224, NIP 9512270210

Warszawa, dnia 21 października 2013 roku

ID KIKE: 320-8191/13

Szanowny Pan Grzegorz Czwordon
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Opinia KIKE dot. Projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Działając w imieniu Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej, pragnę podziękować za umożliwienie zgłoszenia uwag do treści Projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy– Prawo geodezyjne i kartograficzne (Pgik). Ponieważ KIKE nie pretenduje do bycia ekspertem w dziedzinie geodezji i kartografii to jednak związana jest bardzo blisko z działalnością telekomunikacyjną, w szczególności tą, którą prowadzą członkowie przy wykonywaniu kanalizacji i tras kablowych. Dlatego też proponowane zmiany w punkcie II.8. czyli Zmiana przepisów dotyczących geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu - art. 27 i 28 Pgik są niewątpliwie najbardziej istotne i celowe do omówienia przez KIKE.

W przytaczanych celach projektowanych założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy– Prawo geodezyjne i kartograficzne brakuje w mojej opinii jednego być może najważniejszego: ułatwień pracy dla geodetów, w szczególności przy sporządzaniu map do celów projektowych. To jednak należałoby przedyskutować z Izbami i stowarzyszeniami geodezyjnymi, dlatego też nie będę odnosił się do przepisów ogólnych jak i kompetencyjnych czy kontroli działalności ośrodków geodezyjnych skupiając się na wskazanym punkcie ewidencji uzbrojenia.

Ponieważ geodezja jest nieodzownym elementem procesu budowlanego powinno się na geodetę patrzeć jako na partnera przy wykonywaniu zadania, tak samo jak obecnie patrzy się na projektanta. Proces projektowy w oparciu o nieaktualne mapy powoduje, że zrealizowanie zamierzenia budowlanego może być czasochłonne z uwagi na konieczne projekty zamiennie. Być może w prawie budowlanym należało by zawrzeć klasyfikacje zmian nieistotnych nie tylko od wielkości odstępstwa (30 i 50 cm) od projektu, ale także od rodzaju budowanej infrastruktury (kanalizacja deszczowa, elementy betonowe po kilkanaście ton czy lekki elastyczny kabel światłowodowy) co rozwiąże wszystkie te sytuacje, gdy podczas realizacji trafia się na trasie budowanego kabla uzbrojenie, które wg mapy z Ośrodka powinno być zupełnie obok.

Jeśli mamy nadal utrzymywać Państwowy rejestr, państwową bazę danych to niech prowadzona jest przez państwo za państwowe pieniądze w zakresie niezbędnym (minimalnym) do funkcjonowania państwa - reszta w bazach danych konkretnych gestorów sieci. Inwestorzy, właściciele sieci, gruntów, budynków, mogą uczestniczyć w aktualizacji, o ile chcą i spełnią określone standardy. Odpowiedzialność za umiejscowione w ziemi uzbrojenie powinni ponosić właściciele tych sieci, nikt inny. Do katalogu oznaczeń infrastruktury należy wprowadzić atrybuty opisujące np. rok budowy, właściciela sieci, opcjonalnie wykonawcę prac budowlanych, geodezyjnych co pozwoli w przyszłości odnajdywać danego gestora sieci. Obecnie nie już tak jak kiedyś, że „t” oznacza telefon i jednego tylko operatora.

Podczas realizacji budowy linii światłowodowych członkowie Izby często spotykają się z problemem granicy działek. Uważam, że ciężar odpowiedzialności za położenie linii granic na mapie należy przenieść z geodety na państwo polskie. Można umożliwić Inwestorowi by miał wybór czy dopłacić do tworzonej mapy i zrobić porządek (za Ośrodek) lub pozostawić wszystko bez zmian i ponieść konsekwencję w przyszłości np. przełożenia sieci uzbrojenia terenu, jeżeli zdecydował się na inwestycje bez ustalenia granicy. Jednak nie powinno to być powodem do opóźniania rozpoczęcia inwestycji jak to ma zwyczaj obecnie.

Należy zadbać o ujednoczenie procedur w kraju, także tych związanych z funkcjonowaniem obecnych Zespołów Uzgadniania Dokumentacji Projektowej oraz rozważyć przypisywanie odpowiedzialności za wydawane opinie albo całemu zespołowi, albo poszczególnym branżystom. Obecny stan rzeczy jest taki, że w przypadku wykonania projektu na mapie nie zawierającej rzeczywistego przebiegu sieci, pozytywnym uzgodnieniu go i oddaniu do realizacji trzeba ponownie uzgadniać projekt zamienny. Żeby go jednak wykonać trzeba zrobić nową mapę, czyli nanieść rzeczywiste przebiegi istniejącego już uzbrojenia, uzbrojenia, które przecież ktoś już wcześniej budował i inwentaryzował. Tworzy to sytuację do wielu nadużyć, a nie o to przecież chodzi.

Ponieważ jednym z głównych założeń projektu jest likwidacja barier w procesie inwestycyjnym poprzez doprecyzowanie prawnych relacji pomiędzy wykonawcami prac geodezyjnych i kartograficznych a organami administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także usprawnienie obsługi koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z zaleceniami Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności wyrażonymi w dniu 26 sierpnia 2008 r. warto wprowadzić obowiązek w przypadku (bardzo częstym w inwestycjach liniowych, długości kilku kilometrów, rzadszym w przypadku inwestycji na obszarze kilkuset metrów kwadratowych) opisanym w poprzednim akapicie do bardzo szybkiej (np. 24 godziny, albo do godziny 10:00 dnia następnego od zgłoszenia) decyzji „ZUDP” w przypadku wystąpienia nieprzewidzianej kolizji, niezewidencjonowanego uzbrojenia. Pisząc „ZUDP” mam na myśli zespół branżystów opiniujący założenia projektowe, nie ma znaczenia czy w proponowanej zmianie będzie to Rada Koordynacyjna czy obecny ZUDP.

Podsumowując oczekujemy takich zmian, które przyspieszą proces inwestycyjny, czyli nie tylko przygotowanie wiarygodnych map do projektu w realnych terminach

umożliwiających podejmowanie ryzyka inwestycyjnego, także ze wsparciem UE, każdorazowo objętego sztywnym terminem realizacji, ale także bezpłatny odstęp do map umożliwiających zbudowanie założeń i koncepcji na etapie przygotowywania inwestycji, wniosku. Ponadto pożądanym jest by umożliwić dostęp do danych identyfikujących właścicieli działek na etapie założeń i koncepcji, z jednoczesnym wskazywaniem użytkownika danej działki. Obecnie funkcjonujący np. Geoportal rozszerzony powinien zostać o znane istniejące uzbrojenie podziemne jak i infrastrukturę nadziemną (chodniki, drogi, wjazdy, skrzyżowania, słupy) co ułatwi planowanie inwestycji. Zmiany w żadnym wypadku nie powinny podnosić obecnych kosztów uzyskiwania map, a biorąc pod uwagę cyfryzację kraju może warto rozważyć zmianę ilości Ośrodków Geodezyjnych przechowujących dane, zwiększając jednocześnie ilość uzgodnień dokonywanych elektronicznie.

Z wyrazami szacunku,

Michał Matuszewski

GRAP - Grupa Robocza d/s Administracji Publicznej
Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej